

Weekly Report

梅鸿辉

September 16, 2018

1. CHI投稿项目

由于我犯蠢，无法继续参加这次CHI 2019的投稿。

项目还在继续进行，目前的进度来说，实验结果之前的部分已经基本完成，实验还处在先期实验的过程中，所以安排如下：

- 顺着思路将目前正在写的部分改完，这个已经基本完成，预计最多周一到周二再根据赵老师的意见进行一些小修改
- 实验继续进行，主要由雅婷负责，具体实验会交由舒悦执行。新的安排预计一周先期实验、半周总结和重新设计、一周正式实验。在国庆节前完成实验部分
- 随后的写作在已有实验结果的情况下可以相对比较自由的控制时间，视RSATree的进度定，最迟11月前写完

2. RSATree

项目目前状态：

- 后端重构已经完成了一个初步版本，目前在调试BUG和与前端的连接
- 由于柄如去了软院，我准备接手少量代码工作，主要是衔接部分等需要多沟通的
- 实验部分目前已经尝试配置了各个相关系统。实验还是交由雅婷负责。

此外，之前对review的分析感觉不够详细，特别是缺乏条理，因此重新对review的意见进行了整理，主要有两部分：其一，写cover letter（见附件），按照预计的大致修改方案回答reviewer的所有问题，还没做的也先写出来（橙色），每做完一部分将其标注（红色）。目前修改方案的设想还未全部完成。其二，对所有的reviewer意见进行了分类整理，按照重要程度排序如下（序号对应的具体内容见cover letter附件）：

1. 与其他相近系统的对比 [R3.7, R4.2, R5.1]
2. 使用的数据不足（不够大）/数据描述不清晰 [R3.6, R5.2, R5.3, R5.4]
3. 我们系统在各种参数、设定下的实验和对比不够系统和完善 [R3.1, R5.5]
4. 缺乏对performance-accuracy trade-off的深入探讨 [R1.1, R3.8]
5. 缺乏对近似导致的不确定性的讨论或解决方案 [R3.3]
6. 写作问题（组织结构、引用等） [R1.2, R1.3, R2.2, R3.2, R3.5]
7. 关于与交互的结合：变量和刻度参数是否能自动设定 [R3.4]
8. 细节错误 [R1.4, R2.1]

reviewer#3和#5两人意见比较多（分也最低），需要好好审查，reviewer#2的意见的意见比较水。其中reviewer#5可以很明显看出来是之前几个cubes的作者，提了很多细节问题，需要逐一排除。

具体的时间安排周和参与人员交流决定，争取在国庆节完成。

3. 本周总结

本周平均每天工作约9小时，周末每天约8小时，共约61小时。

计划-短期

TASK	DESCRIPTION	SCHEDULE
尺寸感知	继续完成实验	国庆前
RSATree	完成修改	国庆
论文套路总结	添加CHI投稿中总结的一些写作规律	

计划-中期

TASK	DESCRIPTION	SCHEDULE
尺寸感知	论文（实验结果部分）	十一月前
VIS投稿	之前构思过的时序预测	十一月开始

计划-长期

TASK	DESCRIPTION	SCHEDULE
毕业论文	目前定位为可视设计方向	开始考虑一下整体构思

Works Progresses

TASK	PROGRESS	TODO	ISSUES	DATE
RSATree	修订投TVCG	整理代码、跑通对比项目		
电子学报	已发表			
ECharts论文	已发表			
尺寸感知		实验		